



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

2018-10-  
į 2018-09-28

Nr. (12-3)-D8-  
Nr. 2-13393

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Aplinkos ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą, teikia pastabas projektams.

Galiojančioje Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 straipsnio 2 dalies redakcijoje nustatyta, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšos naudojamos vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti. Atkreipiamas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 3 straipsnio 3 dalimi miško keliai priskiriami vietinės reikšmės vidaus keliams. Kasmet Programos finansavimo lėšos valstybinių miškų vietinės reikšmės keliams tvarkyti buvo skiriamos Generalinei miškų urėdijai prie Aplinkos ministerijos (iki 2017 m.), o ją likvidavus, 2018 m. buvo skirtos valstybės įmonei Valstybinių miškų urėdijai, valdančiai valstybinėje miško žemėje esančius miško kelius. Be to, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 5 straipsnio 5 dalies 3 punktu VĮ Valstybinių miškų urėdijai pavesta valstybinė funkcija – Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoti ir (ar) įgyvendinti bendrą miško kelių priežiūrą ir taisymą (remontą) visų nuosavybės formų miškuose.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad šios programos finansavimo lėšos būtų naudojamos tik valstybės institucijų ir savivaldybių valdomam vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti. Pažymėtina, kad valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija nepriskiriama valstybinei institucijai. Todėl ši priimta nuostata užkirstų kelią VĮ Valstybinių miškų urėdijai gauti programos finansavimo lėšas ir jas naudoti jos patikėjimo teise valdomoje valstybinėje miško žemėje esantiems miško keliams tvarkyti.

Atsižvelgiant į tai, siūlome tikslinti Įstatymo projekto 9 straipsnio pakeitimo nuostatų formuluotes, patikslinant programos finansavimo lėšų naudojimo apimtį ir sudarant galimybę VĮ Valstybinių miškų urėdijai gauti šias lėšas minėtai valstybinei funkcijai vykdyti. Taip pat atitinkamai siūlome tikslinti ir kitus kartu teikiamus teisės aktų projektus.

Kaip aukščiau minėta, VĮ Valstybinių miškų urėdijai deleguota valstybinė funkcija – organizuoti ir įgyvendinti bendrą (visų nuosavybės formų) miško kelių priežiūrą ir taisymą (remontą) visų nuosavybės formų miškuose. Atsižvelgiant į tai ir siekiant tikslingesnio Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų panaudojimo, siūlome patikslinti Nutarimo projektu siūlomo pakeisti ir nauja redakcija išdėstyti Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo projekto 10.1 papunktį išdėstyti taip:

„10.1. valstybinių miškų, valstybės saugomų teritorijų, pasienio, privažiuojamiesiems prie krašto apsaugos objektų vietinės reikšmės keliams ir vietinės reikšmės keliams, kurie patenka į Lietuvos kariuomenės nurodytus priimančiosios šalies paramos poreikiams būtinus maršrutus, – 4

procentai, kurios paskirstomos taip:

10.1.1. valstybinių miškų, valstybės saugomų teritorijų vietinės reikšmės keliams – 2 procentai;

10.1.2. pasienio vietinės reikšmės keliams – 0,5 procento;

10.1.3. privažiuojamiesiems prie krašto apsaugos objektų vietinės reikšmės keliams ir vietinės reikšmės keliams, kurie patenka į Lietuvos kariuomenės nurodytus priimančiosios šalies paramos poreikiams būtinus maršrutus – 1,5 procento;“.

Aplinkos viceministras

Martynas Norbutas

A. Graževič-Kulik, 8 5 272 8275, el. p. [anzela.grazevic@am.lt](mailto:anzela.grazevic@am.lt)

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 188602370, A. Jakšto g. 4, 01105 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	AM SM del TA dC b
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-17 Nr. (12-3)-D8(E)-1033
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-17 Nr. 1-9997
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	<p>"Pasirašymas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT" išduotą sertifikatą "MARTYNAS NORBUTAS, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-09-26 10:34:05 iki 2021-09-25 10:34:05</p> <p>"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "Dokumentų valdymo sistema VDVIS LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema VDVIS LT", sertifikatas galioja nuo 2017-12-09 10:33:42 iki 2022-12-09 10:33:42</p> <p>"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19</p>
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	<p>Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.</p> <p>META-INF/signatures/signatures0.xml#S0: Sertifikato (subjektas: MARTYNAS NORBUTAS, galioja nuo: 2018-09-26 10:34:05) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas neturi kvalifikuoto sertifikato požymio.</p> <p>META-INF/signatures/signatures1.xml#S1: Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: Dokumentų valdymo sistema VDVIS).</p>
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-17 11:18:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys



**LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA**

**DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ**

Finansų ministerija, susipažinusi su pateiktais derinti Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektu, pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Įvertinus pagal 2018 m. rugsėjo 12 d. paskelbtą ekonominės raidos scenarijų atnaujintas preliminaras pajamų projekcijas bei šešių reformų (kurios pradėtos ir bus pradėdamos įgyvendinti nuo 2019 m. sausio 1 d.) kaštus, išlaidų limitai, nustatyti pagal fiskalinės drausmės taisyklės, yra išnaudoti visu 2019–2021 m. laikotarpiu.

Taigi, visų papildomų įsipareigojimų prisiėmimas turi būti vertinamas labai atsargiai, numatant papildomus konkrečius ir tvarius tiems įsipareigojimams vykdyti reikalingus pajamų šaltinius arba reikšmingai taupant išlaidas kitose srityse.

Išaugus Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimui (toliau – Programa), t. y. nuo 48 iki 50 procentų padidinus Programai skiriamų akcizo pajamų, gautų už realizuotą benziną, dyzelinius degalus, suskystintas dujas, skirtas automobiliams, ir energetinius produktus, kurie pagaminti iš biologinės kilmės medžiagų ar su jų priedais ir skirti naudoti kaip variklių degalai, dalį, atitinkamomis sumomis kasmet reikėtų mažinti iš valstybės biudžeto kitoms programoms finansuoti skiriamas lėšas, įskaitant tokias sritis kaip socialinė ir sveikatos apsauga, švietimas ir kt., dėl kurių teisės aktai ir sprendimai dėl jų finansavimo 2019 m. jau yra priimti ir mažinti asignavimus nėra galimybių. Todėl šiuo metu nematome galimybių, kad Programos finansavimui skiriamų akcizų dalis galėtų būti padidinta nuo 48 iki 50 procentų.

J. Žilikienė, 239 0055

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos finansų ministerija 288601650, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius, Lietuva
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-12 Nr. ((1.16 E-0203)-5K-1817630)-6K-1805408
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-12 Nr. 1-9864
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Sadeckas Darius, Viceministras, Vadovybė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	DARIUS SADECKAS, Lietuvos Respublikos finansų ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-11 17:39:27 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-09-26 10:59:56 – 2021-09-25 10:59:56
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "IT infrastruktūros skyrius root CA, Finansų ministerija LT" išduotą sertifikatą "LR Finansų ministerijos rastinė - DVS Sekasoft AIS, Dokumentų valdymo skyrius, LR FM LT", sertifikatas galioja nuo 2017-10-04 15:41:38 iki 2020-09-18 15:41:38 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Sekasoft:AIS:EDVS:1.0
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/aissignatures1.xml#SignatureElem_1: Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: IT infrastruktūros skyrius root CA). META-INF/signatures/aissignatures0.xml#SignatureElem_0: Paraše esantys nuorodų į sertifikatus duomenys neatitinka specifikacijos reikalavimų. Naudojamas sistemos nepalaikomas algoritmas su identifikatoriumi „http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#sha256“. META-INF/signatures/aissignatures0.xml#SignatureElem_0: Paraše esantys nuorodų į sertifikatus duomenys neatitinka specifikacijos reikalavimų. Naudojamas sistemos nepalaikomas algoritmas su identifikatoriumi „http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#sha256“.
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-12 09:40:15 Dokumentų valdymo sistema Avilys



LR Vyriausybei

Kopija: LR Susisiekimo ministerijai I

LR Aplinkos ministerijai

2018-10-19

2018-09-28 Teisės akto

projektas Reg. Nr.: 18-11383

Nr. 82

## DĖL KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMĄ LIEČIANČIŲ TEISĖS AKTŲ PAKEITIMŲ

Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija (LMSA), susipažinę su teisės aktų projektų sistemoje pateiktais Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtais teisės aktų pakeitimų projektais [Reg. Nr.: 18-11383: *LR kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, LR Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą ir LR Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą], teikiame pastabas ir pasiūlymus jiems tobulinti.*

Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 3 straipsnio 3 dalimi miško keliai priskiriami vietinės reikšmės vidaus keliams.

Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšos naudojamos vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti.

Kasmet Programos finansavimo lėšos valstybinių miškų vietinės reikšmės keliams tvarkyti skiriamos valstybės įmonei Valstybinių miškų urėdijai. Iš visų į Valstybės biudžetą sumokamų akcizo už kurą, transporto priemones ir leidimus medienai vežti ir pan. mokesčių formuojamos Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšos iki šiol buvo skiriamos tik valstybinių miškų kelių tvarkymui, nors mokesčius moka ir keliais naudojami visi piliečiai ir įmonės, įskaitant privačius miško rangovus, medienos pervežimo kompanijas, privačių miškų savininkus ir kt. Per privačius miškus einantiems bendrai naudojamiems miško keliams iš Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšos nepanaudojamos, nesprendžiama per privačius miškus einančių bešeimininkių miško kelių priskyrimo į miškų urėdijų ar savivaldybių atsakomybei problema. Tas nėra racionalu.

Dar daugiau, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 5 straipsnio 5 dalies 3 punktu VI Valstybinių miškų urėdijai pavesta valstybinė funkcija – Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoti ir (ar) įgyvendinti bendrą miško kelių priežiūrą ir taisymą (remontą) **visų nuosavybės formų miškuose**:

**5 straipsnis. Miškų valstybinis valdymas ir Miškų įstatymo vykdymo priežiūra**

[...] 5. Miškų urėdija (urėdijos) atlieka šias valstybines funkcijas:

[...] 3) Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoja ir (ar) įgyvendina bendrą miško kelių priežiūrą ir taisymą (remontą) visų nuosavybės formų miškuose;

Tačiau Susisiekimo ministerijos siūloma nustatyti, kad šios programos finansavimo lėšos būtų naudojamos tik valstybės institucijų ir savivaldybių valdomiems vietinės reikšmės. Tas ne tik užkirstų kelią VI "Valstybinių miškų urėdija" naudoti programos finansavimo lėšas jos patikėjimo teise valdomoje valstybinėje miško žemėje esantiems miško keliams tvarkyti, bet neleistų įgyvendinti įstatymo leidėjo priskirtos funkcijos bendrai miško kelių priežiūrai ir taisymui **visų nuosavybės formų miškuose**.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus:

1). Siūlome tikslinti Įstatymo projekto 9 straipsnio pakeitimo nuostatų formuluotes, patikslinant programos finansavimo lėšų naudojimo apimtį ir sudarant galimybę VI Valstybinių miškų urėdijai gauti šias lėšas minėtai valstybinei funkcijai vykdyti:

**„3 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 9 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Programos finansavimo lėšos naudojamos **valstybės institucijoms, įmonėms ir savivaldybėms valdomų priskirtų** vietinės reikšmės kelių (~~gatvių~~) tinklui plėsti ir užtikrinti, kad šis tinklas veiktų, tai yra:“.

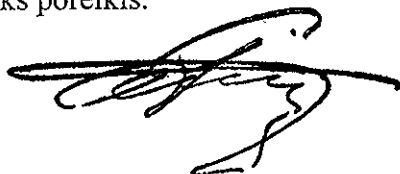
2) Siūlome patikslinti Nutarimo projektu siūlomo pakeisti ir nauja redakcija išdėstyti Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo projekto 10.1 papunktį išdėstyti taip:

„10.1. ~~valstybinių~~ miškų, valstybės saugomų teritorijų, pasienio, privažiuojamiesiems prie krašto apsaugos objektų vietinės reikšmės keliams ir vietinės reikšmės keliams, kurie patenka į Lietuvos kariuomenės nurodytus priimančiosios šalies paramos poreikiams būtinus maršrutus, – 4 procentai, kurios paskirstomos taip:

10.1.1. ~~valstybinių~~ miškų, valstybės saugomų teritorijų vietinės reikšmės keliams – 2 procentai;“.

Nuoširdžiai tikimės, kad į pasiūlymus bus įsiklausyta. Esame pasirengę dalyvauti teisės aktų projektų svarstymo eigoje, jei iškiltų toks poreikis.

Pagarbiai,



dr. Algis Gaižutis, LMSA Valdybos pirmininkas  
Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija (LMSA)  
A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius  
Tel./fax. +370 5 2767590; mob. +370 687 95113  
el.paštas: [algis@forest.lt](mailto:algis@forest.lt)  
interneto svetainė: [www.lietuvosmiskai.lt](http://www.lietuvosmiskai.lt)

ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS





## LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,  
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui  
Rokui Masiuliui

2018-10-04 Nr. (3)-SD-581  
į 2018-09-28 raštą

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos savivaldybių asociacija (toliau – LSA) visų savivaldybių apklausos būdu ir skubos tvarka išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktus derinti Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą (toliau – protokolo projektas).

1. LSA prašo atsižvelgti į savivaldybių siūlymus įstatymo projektui.

1.1. Panevėžio miesto savivaldybė siūlo apsvarstyti galimybes keičiant įstatymo projektą, kad būtų sudaryti trimečiai veiklos planai, naudojant programos lėšas kelių ir gatvių infrastruktūros atnaujinimui ir įrengimui su garantuotu finansavimu.

1.2. Panevėžio rajono savivaldybė pateikė siūlymą įstatymo projektui ir prašo atsisakyti redakcinio pobūdžio pakeitimų, kuriais panaikinama greta sąvokos „vietinės reikšmės keliai“ vartota sąvoka „(gatvės)“. Siūlo šią sąvoką vartoti be skliaustų, t. y. „vietinės reikšmės keliai ir gatvės“, nes Lietuvos Respublikos kelių įstatyme šios sąvokos vartojamos kaip lygiavertės, o ne kaip viena papildanti kitą. Kad vietinės reikšmės keliai ir gatvės yra atskiri ir saviti susisiekimo komunikacijų tipai liudija ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. D1-533 patvirtintas statybos techninis reglamentas STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“.

1.3. Druskininkų savivaldybė pateikė siūlymus įstatymo projektui.

Pritarė galiojančio įstatymo 9 straipsnio 2 dalies papildymui 12 punktu. Tačiau pažymėjo, kad sąvoka „sąveika“ yra nelabai tiksli. Kadangi pagal šį punktą bus galima įrengti automobilių, dviračių ir viešojo transporto aikšteles, tai 12 punktas iš esmės yra tinkamas.

Druskininkų savivaldybė taip pat pasiūlė galiojančio įstatymo 9 straipsnio 2 dalį papildyti nuostatomis, pagal kurias būtų galima atsiskaityti su rangovu už atliktus darbus tuo atveju, kai paskolą paima ne savivaldybė, o rangovas.

Be to, Druskininkų savivaldybė prašo pakoreguoti ir kai kuriuos kitus punktus, kad iš Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų būtų galima finansuoti ir už kelio ribų susijusius su keliu objektus, pavyzdžiui, lietaus nuotekų tinklus ir kt. (juos LSA yra teikusi ir anksčiau).

Pateikiame LSA ir Druskininkų savivaldybės teikto prašymo pakeisti galiojančio įstatymo 9 straipsnio 2 dalies palyginamąjį variantą:

„5) kelio juostoje esantiems paviršiaus vandens nuleidimo įrenginiams ir lietaus kanalizacijai įrengti, rekonstruoti, taisyti (remontuoti) ir prižiūrėti;

9) kelio juostoje esantiems automobilių stovėjimo aikštelėms, viešojo transporto stotelėms ir pavidijonams įrengti, statyti, rekonstruoti, taisyti (remontuoti) ir prižiūrėti;“

2. LSA prašo atsižvelgti į pastabas ir pasiūlymus nutarimo projektu keičiamam, nauja redakcija dėstomam Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo projektui (toliau- aprašo projektas).

2.1. Druskininkų savivaldybė pažymėjo, kad iš esmės tai labai smarkiai keičiamas Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašas. Tokios svarbos dokumentų išnagrinėjimui reikalingas ilgesnis laiko tarpas ir analizė. Atsižvelgiant į tai, siūlo atidėti aprašo projekto, tokio svarbaus dokumento, iš esmės keičiančio nusistovėjusią tvarką, priėmimą. Jeigu visgi ketinama jį priimti, tikslinga būtų nustatyti pereinamąjį terminą – nemažiau 3-5 metai, kad savivaldybės kaip įmanoma greičiau įsisteisintų bent dalį vietinės reikšmės kelių.

Druskininkų savivaldybė pažymėjo, kad keičiamas Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų rezervo paskirstymas, visiškai nelieta lėšų skyrimo tiksliniams projektams, kuriems savivaldybės kasmet rengdavo investicijų poreikio skaičiavimus, atitinkamai orientuodavo savo projektus, tam kad šie projektai gautų kaip įmanoma daugiau lėšų. Dar daugiau. Keičiamas savivaldybės skiriamų lėšų paskirstymas, kuris ne tik kad nelogiškas bet ir iš dalies „skriaudžiantis“ ne miestų savivaldybės:

2.1.1. Lėšų skirstymas siūlomas ne tik pagal gyventojų skaičių ir tarybų patvirtintus kelių sąrašus, bet ir pagal registruotus kelius. Kadangi daugelis savivaldybių pastaruosius 10 metų daugiausiai lėšų, kurių kasmet trūksta, skirdavo kelių asfaltavimui, todėl šiuo metu turi įregistruvusios tik nedidelį kiekį kelių ir dėl to negaus dalies pinigų.

2.1.2. aprašo projekto 2.1 papunktyje minimas lėšų paskirstymas numatytas visoms savivaldybėms, kurios nėra miestų savivaldybės. Tai galima vertinti taip, kad mieste keliai gali būti ir neregistruoti.

2.1.3. Numatoma, kad nemažiau kaip 58 procentai visų savivaldybėms skiriamų lėšų, kitaip nei šiuo metu galiojančioje aprašo redakcijoje, turės būti naudojamos turtui įsigyti.

2.1.4. Druskininkų savivaldybei abejonių kelia ir dar viena naujovė. Kam apraše nurodyti, kad nemažiau kaip 2 procentai savivaldybėms skiriamų lėšų turi būti naudojamos kelių teisei registracijai būtinoms procedūroms, kol bus įregistruota 100 procentų savivaldybės valdomų vietinės reikšmės kelių. Registracija nėra baigtinis procesas, o pagal tokią tvarką, turint įregistruotų 99 procentus visų kelių bus privalu skirti dar 2 procentus, nors užtektų skirti ir 1 procentą.

2.2. Panevėžio r. savivaldybė siūlo:

2.2.1. atsisakyti aprašo projekto 7.1 papunktyje išdėstytos nuostatos, kad iki 2 procentų Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų (toliau – KPPP lėšos) paskirstoma valstybės institucijų ir savivaldybių valdomiems vietinės reikšmės kelių, vedančių į teritorijas, kuriose veikiančiose įmonėse kuriamos darbo vietos, projektams įgyvendinti.

Visų pirma, nėra reglamentuota, kuriuos kelius galima pripažinti vedančiais į minėtas teritorijas. Taip pat neaišku, kodėl išskiriamos tik teritorijos su veikiančiomis ir darbo vietas kuriančiomis įmonėmis, bet ignoruojamos teritorijos, su besisteigiančiomis naujomis įmonėmis, akivaizdžiai sukursiančiomis naujas darbo vietas, ar veikiančiomis, stabilią naudą savivaldybėms atnešančiomis, tačiau nekuriančiomis darbo vietų įmonėmis.

Tokios aprašo projekto nuostatos gali sudaryti prielaidas subjektyviam KPPP lėšų skirstymui.

2.2.2. Be to, Panevėžio r. savivaldybės nuomone, nelogiška ir neteisinga yra aprašo projekto 8 punkto nuostata, kad ūkio subjektams per nustatytą terminą nepasiekus numatytą rodiklį, lėšas grąžinti turės jas gavusios savivaldybės.

2.2.3. Panevėžio r. savivaldybė siūlo atsisakyti aprašo projekto 7.2.1 ir 7.2.2 papunkčiuose įrašytų nuostatų „jeigu savivaldybės skiria 50 proc. savivaldybės biudžeto lėšų“ ir „jeigu pareiškėjas skiria 50 proc. savo lėšų“.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu yra nustatytos išimtinės savivaldybės tarybos kompetencijos, tarp jų savivaldybės biudžeto tvirtinimas Biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka, taip pat ir sprendimų dėl socialinės ir gamybinės infrastruktūros objektų projektavimo ir statybos priėmimas. Jokios valstybės valdžios ir valdymo institucijos neturėtų daryti įtakos tokių sprendimų priėmimui (tai turėtų būti tik savivaldybių tarybų kompetencija).

2.3. LSA prašo papildyti aprašo projekto 8 punktą tokiu priešpaskutiniu sakiniu:

„Papildomi balai taip pat turi būti skiriami tęstiniams investicijų projektams, kuriems ankstesnių metų Kelių priežiūros ir plėtros programoje buvo skirta valstybės finansavimo lėšų.“

LSA prašo atsižvelgti į minėtąjį prašymą vadovaujantis ir Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 13 d. nutarimu Nr. 794 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 26 d. nutarimo Nr. 478 „Dėl valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“. Pateikiame jo dalies išrašą.

„1.1. Pakeisti 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16. ...*Papildomi balai taip pat turi būti skiriami testiniams investicijų projektams, kuriems ankstesnių metų Valstybės investicijų programoje buvo skirta valstybės lėšų*“.

2.4. Anykščių r. savivaldybė prašo papildyti aprašo projekto 10.2 papunktį ir įrašyti, kad papildomo finansavimo skyrimą savivaldybėms, turinčioms kurortinių teritorijų statusą. Jose turistų srautai yra ne mažesni nei kurorto statusą turinčiuose miestuose ir yra teikiamos turistų apgyvendinimo ir aptarnavimo paslaugos.

2.5. Kelmės r. savivaldybė pateikė du klausimus (pastabas) aprašo projekto 10.3.2.2 papunkčiui („ketvirtis sumos – pagal savivaldybių tarybų patvirtintame kelių sąraše nurodytą kelių ilgį, kelio numerį ir kelio pavadinimą“):

2.5.1. Dalyje punkto minimas bendras kelių ilgis, o po to rašoma vienaskaita „kelio numeris ir pavadinimas“. Pažymėjo, kad tai gali būti stilistikos klaida.

2.5.2. Jeigu savivaldybių tarybų patvirtintame kelių sąraše bus įtrauktas kelias su savo ilgiu ir numeriu, tačiau neturės pavadinimo (vidaus keliai dažnai turi tik numerį be kelio pavadinimo).

2.5.2.1. Ar bus įskaičiuojami į bendrą kelių ilgį tie keliai, kurie turi tik numerį be kelio pavadinimo?

2.5.3.2. Jeigu taip, ar tai reikš prievolę savivaldybių taryboms suteikti vidaus keliams pavadinimus?

2.6. Savivaldybių ir LSA siūlymai dėl aprašo projekto 10.3 papunkčio.

2.6.1. Rokiškio, Šilalės, Biržų ir Anykščių r. savivaldybės prašo numatyti ilgesnį pereinamąjį laikotarpį (pavyzdžiui 3 metų) taikymui naujo, aprašo projekto 10.3.2.3 papunktyje nurodyto rodiklio („ketvirtis sumos – pagal Nekilnojamojo turto registre įregistruotą kelių ilgį“).

Biržų r. savivaldybė pažymėjo, jog savivaldybės tokiu būdu „motyvuojamos“ greičiau atlikti kelių registraciją, tačiau taip greitai ir drastiškai pakeitus lėšų skirstymo tvarką nukentėtų savivaldybės, kurios galimai neturėjo informacijos apie ruošiamą tokį Aprašo pakeitimą. Požymių, kad tokia informacija sklido galima įžvelgti. Be to, nors apie prievolę teisiškai registruoti turtą savivaldybėms priminta buvo ne kartą, skatinimo įregistruoti kuo daugiau kilometrų kelių iki šiol nebuvo, todėl savivaldybės pirmiausia stengėsi registruoti joms svarbius kelius (miestų ir miestelių gatvės, privažiavimai prie svarbių objektų ar kt. susisiekimui svarbūs kelio ruožai), o ne kuo ilgesnius. Šiuo atveju, stengiantis užsitikrinti kuo didesnę galimą finansavimą kelių priežiūrai, tektų registruoti kuo ilgesnius kelių ruožus. Savivaldybės, kurios anksčiau sužinojo apie rengiamą Aprašo keitimą, turėjo pranašumą galėdamos užsakinėti ilgiausių kelių matavimus.

2.6.2. Radviliškio rajono savivaldybė, atsižvelgdama į tai, kad kaimiškųjų rajonų savivaldybės tampriai susijusios su žemės ūkio produkcijos gamyba, o jų vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tenka padidintas žemės ūkio mašinų, traktorių eismas, siūlo papildyti paskirstymo principus, nustatytus siūlomame Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo projekte, atsižvelgiant į deklaruojamą žemės ūkio naudmenų plotą.

Radviliškio r. savivaldybė siūlo vietinės reikšmės keliams ne miestų savivaldybėms šiuos paskirstymo principus:

- ketvirtis sumos – pagal nuolatinių gyventojų skaičių;
- ketvirtis sumos - pagal savivaldybių teritorijose deklaruojamą žemės ūkio naudmenų plotą;
- ketvirtis sumos – pagal savivaldybių tarybų kelių sąrašuose nurodytą kelių ilgį;
- ketvirtis sumos – pagal Nekilnojamojo turto registre įregistruotų kelių ilgį.

2.6.3. Panevėžio r. savivaldybė primygtinai siūlo atsisakyti aprašo projekto 10.3.2.3 papunktyje išdėstytos nuostatos ketvirtį savivaldybės vietinės reikšmės keliams skiriamos sumos paskirstyti pagal Nekilnojamojo turto registre įregistruotą kelių ilgį. Įtvirtinus naująją aprašo projekto nuostatą, ketvirtadalis lėšų bus paskirstyta itin neproporcingai.

Susisiekimo ministerija Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai adresuotoje santraukoje (toliau – Santrauka) su Lietuvos savivaldybių asociacijos iškeltomis problemomis nurodo, kad, pavyzdžiui, Neringos savivaldybė yra teisiškai įregistravusi 84 proc. jai priklausančių kelių (gatvių), Birštono savivaldybė – 66 proc., Kauno (?) savivaldybė – 60 proc., tuo tarpu Vilniaus rajono savivaldybė tik 0,3 proc., Trakų rajono savivaldybė – 0,5 proc., Šiaulių (?) savivaldybė – 0

proc. Teisiškai neregistruotus kelius savivaldybės turi taisyti ir prižiūrėti lygiai taip pat, kaip ir įregistruotus, o to nebus galima įgyvendinti įsigalėjus naujam Aprašo nuostatai.

2.6.4. LSA prašo atsižvelgti į Panevėžio r. savivaldybės prašymą siekdama, kad nenukentėtų labai didelė dalis savivaldybių, kurios dėl lėšų trūkumo negalėjo skirti deramo finansavimo kelių inventorizavimui ir įregistravimui Nekilnojamojo turto registre. Daugumoje mažų (ir ne tik) savivaldybių yra labai mažai teisiškai įregistruotų kelių, t. y. tik tiek, kiek buvo atlikta kapitalinio remonto ir rekonstravimo darbų įgyvendinant iš esmės tik Europos Sąjungos fondų lėšomis bendrai finansuojamus investicijų projektus.

LSA nuomone, tokią situaciją didžiąja dalimi lėmė valstybės valdžios institucijų veika ir neveikimas savivaldybių finansų poreikių užtikrinimo atžvilgiu. Centrinė valdžia perdavė savivaldybėms daug vietinių kelių (ir miestų gatvių), kurie kažkodėl buvo neinventorizuoti ir neįregistruoti valstybės įmonėje Registrų centre. Kodėl valstybės valdymo institucijos negalėjo Registrų centre nemokamai įregistruoti visus savivaldybėms perduodamus kelius?

Be to, savivaldybių biudžetų asignavimų poreikį gerokai padidins ir sodininkų bendrijose esančių, keliais nepripažintų bendro naudojimo dalių perdavimas savivaldybių priežiūrai. Dalis savivaldybių jau pralaimėjo teismus sodininkų bendrijoms dėl jų teritorijoje esančių kelių priežiūros prievolės.

2.7. Panevėžio r. savivaldybė itin primygtinai siūlo atsisakyti aprašo projekto 12 punkte išdėstytos nuostatos ne mažiau kaip 58 procentai pagal aprašo projekto 10.2 ir 10.3 papunkčius skirtų Programos finansavimo lėšų naudoti turtui įsigyti.

Šis reikalavimas verčia savivaldybes didžiąją dalį gautų lėšų skirti naujų kelių (gatvių) tiesimui ir tik teisiškai registruotų kelių (gatvių) rekonstravimui bei kapitaliniam remontui. Didžiosios dalies savivaldybių, turinčių išplėtotą susisiekimo infrastruktūrą daugiausiai kaimiškose vietovėse, vietinės reikšmės kelių ir gatvių patenkinamą būklę pavyksta išlaikyti tik skiriant pakankamai lėšų jų priežiūros darbams, t. y. paprastosioms išlaidoms.

Investavimas į turtą reikalauja nemažai papildomų lėšų: projektų parengimui, jų ekspertizei, techninės priežiūros ir projekto kelių saugumo auditavimo paslaugoms.

Panevėžio r. savivaldybė pažymėjo ir tai, kad visų šių procedūrų vykdymas nukelia ir darbų rezultato pasiekimo terminą. Kadangi Lietuvos automobilių kelių direkcija pakviečia savivaldybės pasirašyti joms skiriamų lėšų finansavimo sutartis tik kovo-balandžio mėn., darbams vykdyti einamaisiais metais lieka vos keli mėnesiai.

Savivaldybės verčiamos sekti netinkamu Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos pavyzdžiu ir iš anksto pasirengti didesnę kiekį kelių (gatvių) statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto projektų, kurie dėl įvairių priežasčių vėliau gali likti neįgyvendinami.

Nauja redakcija išdėstyta aprašo projekte nustatytų apribojimų neigiamas pasekmes (padarinius) galima pailiustruoti pavyzdžiu, kai dėl prastų oro sąlygų 2017 m. vasarą ir rudenį pablogėjusią kelių būklę buvo galima atstatyti vien papildomais priežiūros darbais, tačiau nustatyti limitai neleido to padaryti.

Susisiekimo ministerija Santraukoje nurodė, kad savivaldybės vietinės reikšmės keliams su žvyro danga prižiūrėti ir taisyti gali naudoti kasmet joms skiriamas Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšas. Panevėžio r. savivaldybės nuomone, tai rodo, kad Susisiekimo ministerija nesupranta, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšos ir taip naudojamos žvyrkeliams taisyti ir prižiūrėti, kad dėl Aprašo suvaržymų nėra tenkinamas tokių išlaidų poreikis, o keičiamais teisės aktais siekiama savivaldybių galimybes apriboti vis labiau. Susisiekimo ministerija nepagrindžia jokiais argumentais Santraukoje nurodytą tikslą kuo daugiau lėšų tikslingai išleisti turtui sukurti, o ne vertės nekuriantiems kelių priežiūros ar paprastojo remonto darbams. Tai rodo, jog Susisiekimo ministerijos atstovai neturi informacijos apie realią vietinės reikšmės kelių ir gatvių būklę.

Panevėžio r. savivaldybė siūlo sudaryti sąlygas savivaldybėms pačioms rinktis, kokią dalį Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų skirti kapitalo investicijoms ir kokią dalį - paprastosioms išlaidoms.

2.8. Biržų rajono savivaldybė kelia klausimą ir dėl ketinimo įregistruoti 100 proc. savivaldybės valdomų vietinės reikšmės kelių tikslingumo:

„...ne mažiau kaip 2 procentai pagal Aprašo 10.2 ir 10.3 papunkčius skirtų lėšų turi būti naudojama savivaldybių valdomų vietinės reikšmės kelių teisei registracijai būtinoms procedūroms, kol bus įregistruota 100 procentų savivaldybės valdomų vietinės reikšmės kelių.“

Vietinės reikšmės keliai skirstomi į viešuosius ir vidaus kelius. Jei viešiesiems keliams išmatuoti ir įregistruoti gali prireikti apie pusę milijono eurų, tai vidaus keliams gali prireikti antra tiek. Kokia iš to nauda, jei tarkim vidutiniškai savivaldybei per metus tenkančių 1 mln. Eur. užtektų 4 km. kelio atkarpos asfaltuoti. Tik viešiesiems keliams asfaltuoti prireiktų ne vieno šimto metų, o vidaus keliai taip ir liktų tik registruoti.

Nepaisant to, kad kelius reikia registruoti, priežiūra bet kurio kelio naudotojo akimis vienareikšmiškai svarbesnė, tad gal racionaliau skirti lėšas turto gerinimui ten kur jis yra, o ne „popieriuje“. Tiesiog turėtų būti apsispręsta dėl prioritetų, kuriuos kelius verta inventorizuoti ir registruoti artimiausiu metu, sudaryti ilgalaikius planus ir visiems aiškius kriterijus likusiems keliams ir jų laikytis.

3. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projekto.

3.1. Pagėgių savivaldybė prašo vietinės reikšmės žvyrkelių asfaltavimo specialiosios programos savivaldybės skiriamų lėšų dalį išdėstyti taip: 2019 metais 30 procentų lėšų skirs savivaldybės (o ne 50 procentų, kaip įrašyta Vyriausybės pasitarimo protokolo projekte), 2020 metais – 20 procentų (o ne 33,3 procento) ir 2021 metais 10 procentų (o ne 25 procentus).

Anykščių r. savivaldybė taip pat nepritarė savivaldybės skiriamų lėšų dalies gerokai užaukštintiems dydžiams.

3.2. Panevėžio r. savivaldybė siūlo iš protokolo projekto išbraukti nuostatą „su sąlyga, kad n procentų lėšų skirs savivaldybės (15 mln. eurų)“.

Tokio siūlymo priežastis - Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu yra nustatytos išimtinės savivaldybės tarybos kompetencijos, tarp jų savivaldybės biudžeto tvirtinimas Biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka, taip pat ir sprendimų dėl socialinės ir gamybinės infrastruktūros objektų projektavimo ir statybos priėmimas. Jokios valstybės valdžios ir valdymo institucijos neturėtų daryti įtakos tokių sprendimų priėmimui (tai turėtų būti tik savivaldybių tarybų kompetencija).

Pagarbiai

Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas teisės klausimais,  
laikinais einantis direktoriaus pareigas



Aleksandras Tiaškevičius



**LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO BENDROVIŲ ASOCIACIJA**

LR susisiekimo ministrui  
Rokui Masiuliui

2018-10-10 Nr. 5-2691

Seimo nariui  
Valiui Ažuolui

Seimo nariui  
Viktorui Rinkevičiui

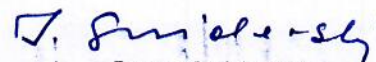
Dėl LR kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 2, 3, 6, 9 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas)

Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos prezidiumas, dalyvaujant Susisiekimo ministerijos, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos atstovams, apsvaistė LR kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 2, 3, 6, 9 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo projektą, keičiantį kelių mokesčio surinkimo principą – iš pagrįsto laiku į pagrįstą atstumą, ir iš esmės jam pritaria. Asociacijos prezidiumas kartu pažymi, kad apmokestintais keliais važinės ir žemės ūkio produkciją savo laukuose užauginusių bei fermas aptarnaujantis ūkių transportas.

Asociacijos prezidiumas prašo Įstatymo projekto 3 straipsnį, keičiantį 6 straipsnį, papildyti 10 punktu:

„10. Žemės ūkio veiklą vykdančioms ūkio subjektams, kurių pajamos iš žemės ūkio veiklos per mokesstinį laikotarpį sudaro daugiau kaip 50 proc., vežantiems žemės ūkio produktus į saugojimo ir į žemės ūkio produktų gamybos bei perdirbimo objektus“.

pagarbiai  
Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos  
Generalinis direktorius

  
Jonas Sviderskis



## MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Laisvės g. 8, LT-89223 Mažeikiai, tel. (8 443) 98 204, faks. (8 443) 25 844,  
el. p. savivaldybe@mazeikiai.lt,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 167371234

Lietuvos savivaldybių asociacijai  
rimantas.capas@lsa.lt

2018-10-04 Nr. ~~28-L.A7~~ - 3539  
I 2018-10-01 Nr. SAVP-476

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Mažeikių rajono savivaldybės administracijos specialistai išnagrinėjo pateiktus Įstatymo, Vyriausybės nutarimo ir pasitarimo protokolo projektus pagal 2018-10-01 užduotį (pavedimą) Nr. SAVP-476.

#### Siūlome:

##### Nutarimo projekte:

Vietoj „<...>“ – iki 0,5 proc., jeigu savivaldybės skiria 50 proc. savivaldybės biudžeto lėšų, prie prašomų: mėgėjų sodų teritorijoje savivaldybių valdomų vietinės reikšmės kelių teisinei registracijai būtinoms procedūroms atlikti, šiems keliams taisyti (remontuoti) ar rekonstruoti, jeigu pareiškėjas skiria 50 proc. savo lėšų „<...>“, **įrašyti** „<...>“ – iki 0,5 proc., jeigu savivaldybės skiria 20 proc. savivaldybės biudžeto lėšų, prie prašomų: mėgėjų sodų teritorijoje savivaldybių valdomų vietinės reikšmės kelių teisinei registracijai būtinoms procedūroms atlikti, šiems keliams taisyti (remontuoti) ar rekonstruoti, jeigu pareiškėjas skiria 20 proc. savo lėšų „<...>“;

Įrašyti: „<...>“ Taip pat nustatomi lėšų, skiriamų vietinės reikšmės keliams, paskirstymo principai, t. y. pusė sumos – pagal nuolatinių gyventojų skaičių; ketvirtis sumos – pagal savivaldybių tarybų kelių sąrašuose nurodytą kelių ilgį; ketvirtis sumos – pagal Nekilnojamo turto registre įregistruotų kelių ilgį „<...>“, **papildyti, kad** „<...>“ ketvirtis sumos – pagal Nekilnojamo turto registre įregistruotų kelių ilgį „<...>“ **įsigaliojant nuo 2021 metų;**

Vietoj „<...>“ ne mažiau kaip 58 proc. skirtų lėšų turi būti naudojama turtui įsigyti – vietinės reikšmės keliams tiesti, teisiškai įregistruotiems vietinės reikšmės keliams rekonstruoti ir kapitališkai remontuoti; „<...>“ ne mažiau kaip 2 proc. skirtų lėšų turi būti naudojama savivaldybių valdomų vietinės reikšmės kelių teisinei registracijai būtinoms procedūroms „<...>“, **įrašyti** „<...>“ ne mažiau kaip 30 proc. skirtų lėšų turi būti naudojama turtui įsigyti – vietinės reikšmės keliams tiesti, teisiškai įregistruotiems vietinės reikšmės keliams rekonstruoti ir kapitališkai remontuoti; „<...>“ **atsisakyti, išbraukiant** ne mažiau kaip 2 proc. skirtų lėšų turi būti naudojama savivaldybių valdomų vietinės reikšmės kelių teisinei registracijai būtinoms procedūroms „<...>“.

##### Protokolo projekte:

Įrašyta „<...>“ t. y. 2019 metais – 30 mln. eurų, iš jų 50 proc. Programos lėšos (15 mln. eurų), su sąlyga, kad 50 proc. lėšų skirs savivaldybės (15 mln. eurų); 2020 metais – 45 mln. eurų, iš jų 66,7 proc. Programos lėšos (30 mln. eurų), su sąlyga, kad 33,3 proc. lėšų skirs savivaldybės (15 mln. eurų); 2021 metais – 60 mln. eurų, iš jų 75 proc. Programos lėšos (45 mln. eurų), su sąlyga, kad 25 proc. lėšų skirs savivaldybės (15 mln. eurų).“, **tikslinti, mažinant Savivaldybių skirtinas lėšas iki 25 proc. 2019 – 2021 metais.**

Administracijos direktorius

Bronius Kryžius





## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-10 - Nr.  
Į 2018-09-28 Nr. 2-13393

### DĖL PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui [pateiktus Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), nevertindama Vyriausybės pasitarimo protokolo projekto turinio, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projektui:

1.1. Įstatymo projekto 2 ir 3 str. būtų siaurinamos vietinės reikšmės kelių finansavimo galimybės, apsiribojant tik valstybės institucijų ir savivaldybių valdomais vietinės reikšmės keliais. Pastebėtina, kad toks siaurinimas nepagrįstas aiškinamajame rašte, kaip ir nepagrįsta, kodėl finansavimą nulemtų valdymo kriterijus, o ne, pvz., nuosavybė (Kelių įstatymo 4 str. 3 d.). Pastebėtina, kad tokiu reguliavimu valstybei ar savivaldybei priklausantiems vietinės reikšmės keliams, kurių valdymas būtų perduotas tretiesiems asmenims, būtų užkirstas kelias finansavimui Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis.

1.2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte turėtų būti pagrįsti Įstatymo projekto 3 str. 2 ir 3 d. siūlomi pakeitimai. Pastebėtina, kad užimamos žemės inventorizavimo keitimas į teisinę registraciją nelaikytinas redakciniu pakeitimu. Be to, siūlome įvertinti formuluotės „užimamos žemės teisinė registracija“ tinkamumą, kadangi ji neapimtų atskirų daiktinių teisių (nuomos, panaudos, patikėjimo teisės pagrindų) ir jų apribojimų (pvz., servitutų) registravimo atvejų.

1.3. Įstatymo projekto 3 str. 3 d. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatyme atsirastų neapibrėžta konstrukcija „transporto sąveikos aikštelė“, kuri nebūtų apibrėžta nei Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 2 str., nei 2 str. 5 d. nurodytuose įstatymuose.

1.4. Taip pat siūlome įvertinti ir tai, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str. 2 d. nuostatos, ta apimtimi, kiek apima ne valstybei ar savivaldybėms priklausančius vietinės reikšmės kelius ar infrastruktūros objektus, turi valstybės pagalbos požymių.

1.5. Atsižvelgiant į tai, kad Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 str. 2 d. pastraipa nenumatoma kaip straipsnio struktūros dalis, Įstatymo projekto 3 str. 1 d. turėtų būti atliekamas



visos straipsnio dalies keitimas, tuo pačiu atliekant ir pakeitimus, numatytus Įstatymo projekto 3 str. 2 ir 3 d.

1.6. Papildomai siūlome iš esmės peržiūrėti kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo mechanizmą.

Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatyme nustatytu reguliavimu konkrečiai valstybės sričiai (kelių priežiūrai ir plėtrai) nustatytas fiksuotas, ne mažesnis lėšų dydis, kurio nebūtų galima naudoti kitoms valstybės reikmėms/funkcijoms įgyvendinti (Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 4 str. 1 d.). Atkreiptinas dėmesys į *Konstitucinio Teismo 2002 m. sausio 14 d. bei 2002 m. liepos 11 d. nutarimus*, kuriuose Konstitucinis Teismas nagrinėjo Konstitucijos 131 str. 2 d. taikymo aspektus bei pateikė požymius įstatymų, įvardijamų Konstitucijos 131 str. 2 d., kuriuose numatytų išlaidų negalima mažinti, kol tokie įstatymai nepakeisti. Konstitucinis Teismas nurodė, kad tokiais, ne valstybės biudžeto (t. y. ne konkrečių biudžetinių metų), įstatymais išlaidas galima numatyti tik konkrečiai apibrėžtam, visuotinai svarbiam tikslui pasiekti *per įstatymo nustatytą laiką ir tik tada, kai šių reikmių negalima patenkinti per vienerius biudžetinius metus*, tačiau jais negali būti numatomos išlaidos valstybės nuolatinėms funkcijoms vykdyti, visuomenės kasdienėms reikmėms finansuoti. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 4 str. 1 d. nustatomas konkretus išlaidų dydis *valstybės ir savivaldybių nuolatinėms funkcijoms*, susijusioms su kelių priežiūra ir plėtra, vykdyti, taip apribojant Vyriausybės teises ir galimybes konkrečiais biudžetiniais metais siūlyti Seimui skirti konkretų lėšų dydį konkrečioms valstybės reikmėms/valstybės funkcijoms, atsižvelgiant į esamą ekonominę ir socialinę padėtį, į visuomenės bei valstybės poreikius ir galimybes, į turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius, į valstybės įsipareigojimus bei į kitus svarbius veiksnius.

2. Nutarimo projektui:

2.1. Pateiktas derinimui Nutarimo projektas neatitinka galiojančių Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo nuostatų ir remiasi prielaida, kad Įstatymo projektas jo svarstymo Vyriausybėje ar Seime metu nepasikeis ir bus priimtas toks, koks, teikiamas pirminio derinimo metu. Pastebėtina, kad Įstatymo projektui pasikeitus vėlesnėse teisėkūros stadijose, Nutarimo projekto suderinimas taptų nebeaktuali ir Nutarimo projektas turėtų būti suderintas iš naujo. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad toks ankstyvas Nutarimo projekto derinimas laikytinas nepagrįstu ir skubotu, bei neatitinkančiu Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 6 p. įtvirtinto efektyvumo principo.

2.2. Turėtų būti įvertinamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugsėjo 19 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ 5 p. nuostatos ir sprendžiamas 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojančių pakeitimų kolizijos klausimas.

2.3. Nutarimo projekto 1 p. tikslintinas keičiamo nutarimo pavadinimas.

2.4. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2.2.2 p. nukreipiama į Aprašo 2.1 p. nustatytą tikslą, tačiau Aprašo 2.1 p. apibrėžiamas ne tikslas, o tvarka, kuria vadovaujantis naudojamos lėšos, o 2.1 p. pirmojoje pastraipoje apibrėžiamas atvejis, kuomet šiame papunktyje nustatyta tvarka taikoma. Atsižvelgiant į tai, kad lėšų naudojimo tikslai apibrėžiami Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str., siūlome įvertinti nuorodos į įstatymines nuostatas, galimybę.

2.5. Neapibrėžta Aprašo 2.1.1 p. teikiama nuoroda į Aprašo 2.1.3 p. nustatytą tvarką. Lieka neaišku, ar turima omenyje Lietuvos automobilių kelių direkcijos direktoriaus nustatyta

tvarka, kuri turėtų apimti tik pasiūlymų vertinimo ir kelių projektų pripažinimo tinkamais įgyvendinti tvarką, bet ne reikalavimus kelių projektui.

2.6. Aprašo 2.1.7 p. paskutiniame sakinyje turėtų būti detalizuota, kokia sutartis turima omenyje. Jeigu kalbama apie Aprašo 2.1.4 p. nurodytą sutartį, šio sakino nuostatas tikslinga dėstyti Aprašo 2.1.4 p. Be to, atsižvelgiant į tai, kad 2.1.4 p. nurodytos sutarties sąlygos gali būti svarbios asmenims priimant sprendimą teikti pasiūlymą bei sudaryti (ar atsisakyti sudaryti) sutartį, manytina, sutarties sąlygos turėtų būti viešos ir iš anksto žinomos. Atsižvelgiant į tai, įvertintina standartinių kelių projekto finansavimo sutarties sąlygų tvirtinimo ir skelbimo galimybė.

2.7. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 p. nuostatas, Aprašo 3 p. pateikiamas sutrumpinimas perteklinis.

2.8. Vertinant Nutarimo projektu siūlomą teisinį reguliavimą, atkreiptinas dėmesys, kad Aprašo 3.3 p. nuostatos, įvertinant Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str. 4 d. nustatytą reguliavimą, apribotų Vyriausybės galimybes konkrečiais metais nustatyti reikiamą rezervo dydį (atsižvelgiant į faktinę situaciją).

2.9. Vertinant Aprašo 7 p. nustatomus vietinės reikšmės kelių finansavimo atvejus, pastebėtina, kad kiekvienas iš jų turėtų atitikti Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str. 2 d. nustatytas priemones. Lieka neaišku, kurį Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str. 2 d. punktą atitiktų Aprašo 7.1 p. priemonė.

Be to, įvertinant rezervo paskirtį, nurodomos nuolatinio pobūdžio priemonės, neskirtos vietinės reikšmės keliams skubiai taisyti (remontuoti) ar rekonstruoti dėl avarijos grėsmės, taip pat avarijos ar stichinės nelaimės padariniams pašalinti, manytina, neturėtų būti finansuojamos iš rezervo, tuo labiau, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 str. 4 d. vartojama formuluotė „iki 5 procentų“ palieka Vyriausybei lankstumo galimybę sudarant metinę lėšų naudojimo sąmatą. Tuo pačiu turėtų būti įvertinama, ar rezervo lėšos negali būti reikalingos ir valstybinės reikšmės keliams skubiai taisyti (remontuoti) ar rekonstruoti dėl avarijos grėsmės, taip pat avarijos ar stichinės nelaimės padariniams pašalinti.

2.10. Aprašo 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 10.1, 10.1.1-10.1.3, 10.3.1, 10.3.2 p. nurodant dydžius procentais turėtų būti aiškiai nurodomas ir dydis, nuo kurio procentinė išraiška skaičiuojama.

2.11. Siūlome apibrėžti Aprašo 11 p. ir 13 p. pirmojo sakinio santykį. Be to, turėtų būti įvertinta ir tai, kad pagal Kelių priežiūros ir plėtros įstatymo 9 str. 4 d. lėšų naudojimo sąmatą tvirtina Vyriausybė, todėl Aprašo 11 p. turi perigaliojimo požymių, nors įstatymas ir nenumato perigaliojimo galimybes. Jei Lietuvos automobilių kelių direkcijos direktorius priimtų sprendimus dėl lėšų skyrimo konkretiems objektams (įvertinant Aprašo 13 p. nuostatas), siūlome taip ir nurodyti. Analogiška pastaba ir dėl Nutarimo projekto 2 p.

2.12. Aprašo 14 p. siūlytina detalizuoti, kada kuris subjektas atsako.

3. Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į tai, kad teisės aktų projektai nėra tinkamai paskelbti TAIS. Kaip įstatymo projektas TAIS paskelbtas lydraštis, o Įstatymo projektas ir Nutarimo projektas paskelbti kaip priedai. Be to, pavadinimas („Dėl teisės aktų projektų“), kuriuo projektai registruoti TAIS, apsunkina projektų veiksmingą paiešką ar net daro ją neįmanoma.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA 188604955, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo; Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-19 Nr. (1.6 E) 2T-775
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-19 Nr. 1-10091
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Darius Trinkūnas, Patarėjas, Teisės aktų projektų ekspertizės skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	DARIUS TRINKŪNAS, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-16 13:49:09 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-19 08:38:22 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2016-09-27 15:32:08 – 2019-09-27 15:32:08
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Dalia Baležentė, Vedėja, Teisės aktų projektų ekspertizės skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	DALIA BALEŽENTĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-16 14:09:58 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-19 08:38:23 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-05-07 10:41:01 – 2021-05-06 10:41:01
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Jurga Greičienė, Direktorė, Teisės sistemos departamentas
<b>Sertifikatas išduotas</b>	JURGA GREIČIENĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-17 09:51:42 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-19 08:38:23 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2016-09-29 12:23:04 – 2019-09-29 12:23:04
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Irma Gudžiūnaitė, Teisingumo viceministrė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	IRMA GUDŽIŪNAITĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-18 18:26:58 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-19 08:38:24 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-06-05 15:18:18 – 2021-06-04 15:18:18

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Elvinas Jankevičius, Teisingumo ministras
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ELVINAS JANKEVIČIUS, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-19 07:55:36 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-19 07:56:02 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-05-15 16:15:52 – 2021-05-14 16:15:52
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2017-10-24 10:23:03 iki 2018-10-24 10:23:03 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.34
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2018-10-19 12:50:00)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-19 12:50:01 Dokumentų valdymo sistema Avilys



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-10-

Nr. (23.3-71)-3-

Į 2018-09-28

Nr. 2-13393

## DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija) pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Susisiekimo ministerija) 2018 m. rugsėjo 28 d. raštu Nr. 2-13393 pateiktus derinti Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą (toliau – Protokolo projektas) ir teikia išvadas.

1. Ūkio ministerija, išnagrinėjusi Įstatymo projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų dėl Įstatymo projekto neturi.

2. Išnagrinėjusi Nutarimo projektą, Ūkio ministerija siūlo patikslinti teikiamą derinti Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo projektą ir jo 8 dalį išdėstyti taip:

„8. Aprašo 7.1 papunktyje numatytos lėšos skiriamos pagal Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos nustatyta tvarka sudarytus objektų sąrašus. Ūkio ministerija objektų sąrašus sudaro pagal valstybės institucijų ir savivaldybių pateiktus prašymus. Ūkio ministerija, sudarydama objektų sąrašą, vertina finansavimo intensyvumą, ~~maksimalią finansavimo sumą vienai darbo vietai sukurti~~, sukurtų darbo vietų skaičiaus ir skiriamo finansavimo santykį ir kitus nustatytus kriterijus. Susisiekimo ministro ir ūkio ministro nustatyta tvarka vadovaujantis Aprašo 7.1 papunkčiu skirtos lėšos grąžinamos, jeigu **įgyvendinant valstybės institucijų ir savivaldybių valdomus vietinės reikšmės kelių projektus ūkio subjektai** per nustatytą terminą nepasiekia numatytų rodiklių“.

2.1. Siūlytina objektų sąrašus sudaryti netaikant maksimalios finansavimo sumos vienai darbo vietai sukurti kriterijaus. Ūkio ministerijos vertinimu, tokio kriterijaus taikymas praktikoje būtų pernelyg sudėtingas dėl skirtingų projektų specifikos. Pavyzdžiui, siekiant pritraukti investuotojus į tam tikrą teritoriją, gali reikėti įrengti papildomą kelių infrastruktūrą (kartu nutiesti viaduką) ir dėl to projektas neatitiktų maksimalios finansavimo sumos vienai darbo vietai sukurti kriterijaus, todėl, tikėtina, nebūtų įgyvendintas. Taip pat tokio kriterijaus taikymas neapimtų darbo vietoje sukuriama pridėtinės vertės. Vietoj minėto kriterijaus, siūlytina vadovautis Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 str. 2 d., kurioje vardijamos Valstybės remiamos investicijos, įskaitant investicijas į įsteigimą naujų ne trumpiau kaip trejus metus išlaikomų darbo vietų, kuriose įdarbinama ne mažiau kaip 20 asmenų, kurių atitinkamų metų vidutinis darbo užmokestis būtų ne mažesnis kaip Lietuvos statistikos departamento skelbiamas savivaldybės, kurioje investuojama, vidutinis mėnesinis darbo užmokestis. Be to, pažymėtina, kad prioriteto suteikimą projektams, atsižvelgiant į sukurtų darbo

viėtų skaičių, užtikrina sukurtų darbo vietų skaičiaus ir skiriamo finansavimo santykio kriterijaus taikymas.

2.2. Minėtoje aprašo dalyje sąvoką „Ūkio subjektai“ siūlytina keisti į „Valstybės institucijų ir savivaldybių valdomi vietinės reikšmės kelių projektai“. Reikalavimas grąžinti skirtas lėšas, jei per nustatytą terminą ūkio subjektai nepasiekia numatytų rodiklių, Ūkio ministerijos vertinimu, yra perteklinis, nes teritorijoje investuojantys ūkio subjektai gali pakeisti investicijų planus ar keisti veiklos apimtį dėl pasikeitusių ir nuo valstybės institucijų ar savivaldybių nepriklausančių aplinkybių. Atitinkamai valstybės institucijos ar savivaldybės tik iš dalies valdytų tokią riziką. Atsižvelgiant į tai, siūlytina programos finansavimo lėšų rezervo panaudojimo tikslingumą užtikrinti numatant, kad finansuojami valstybės institucijų ir savivaldybių valdomi vietinės reikšmės kelių projektai, o ne ūkio subjektai, turi pasiekti projektams nustatytus stebėsenos rodiklius, kaip tai yra daroma ES paramos priemonių atveju.

3. Dėl teikiamo derinti Protokolo projekto Ūkio ministerija pagal kompetenciją pastabų neturi.

Ūkio viceministras

Marius Skuodis

## DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos ūkio ministerija 188621919, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, LT-01104 Vilnius, LTU
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-05 Nr. 3-4071
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-08 Nr. 1-9682
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Marius Skuodis, Viceministras
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MARIUS SKUODIS, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-05 15:15:11 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-05 15:15:16 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-01-17 09:34:39 – 2021-01-16 09:34:39
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Justina Brazevičiūtė, Vyriausiasis specialistas
<b>Sertifikatas išduotas</b>	JUSTINA BRAZEVIČIŪTĖ, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-05 15:43:37 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-C
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-05 15:43:42 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2016-10-07 10:29:16 – 2019-10-07 10:29:16
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DocLogix v12.5.0.0
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2018-10-08 10:10:00)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-08 10:10:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

Nr.  
Į 2018-09-28 Nr. 2-13393

**DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo

Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą, informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų dėl šių projektų neturime.

Vidaus reikalų viceministras

Darius Urbonas

Jonas Skarulskis, tel. 271 8563, el. p. jonas.skarulskis@vrm.lt  
Kristijonas Gudalevičius, tel. 271 8980, el. p. kristijonas.gudalevicius@vrm.lt  
Dovilė Kaziūnienė, tel. 271 7277, el. p. dovile.kaziuniene@vrm.lt



# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 188601464, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius, Lietuva
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-11 Nr. 1D-5023
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-11 Nr. 1-9819
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Vizavimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Gediminas Česonis, Direktorius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	GEDIMINAS ČESONIS, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-10 16:22:00 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-C
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-10 16:22:05 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-06-06 10:46:04 – 2021-06-05 10:46:04
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Darius Urbonas, Viceministras
<b>Sertifikatas išduotas</b>	DARIUS URBONAS, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-10 18:09:00 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-10 18:09:05 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2017-12-11 09:28:12 – 2020-12-10 09:28:12
<b>Parašo paskirtis</b>	Registravimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Vanda Turauskienė, Dokumentų tvarkytoja
<b>Sertifikatas išduotas</b>	VANDA TURAUSKIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-11 08:34:48 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-C
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-11 08:34:53 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-09-28 08:35:02 – 2021-09-27 08:35:02
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DocLogix v11.0.0.0
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2018-10-11 09:08:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-11 09:08:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA



Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2018-

Nr.

2018-09-28

Nr.

2-13393

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO PAKEITIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 4, 6 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimo Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų vietinės reikšmės žvyrkeliams asfaltuoti“ projektą, dėl Įstatymo projekto teikia šią pastabą.

Įstatymo projektu keičiamo 9 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos (toliau – Programa) finansavimo lėšos naudojamos valstybės institucijų ir savivaldybių valdomam vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti, kad šis tinklas veiktų. Pastebėtina, kad laikantis Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 4 straipsnio 3 dalies reikalavimų, vietinės reikšmės viešieji keliai ir gatvės nuosavybės teise turėtų priklausyti savivaldybėms, todėl sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemė, reikalinga savivaldybių funkcijoms atlikti – gatvėms ir vietiniams keliams eksploatuoti, turėtų būti perduodama savivaldybių nuosavybėn taikant Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 2 punktą. Atsižvelgdami į tai, manome, kad Programos finansavimo lėšos turėtų būti skiriamos ne tik valstybės institucijų ir savivaldybių valdomam vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir eksploatuoti, bet ir šių institucijų nuosavybėn perimamam vietinės reikšmės kelių tinklui. Atsižvelgdami į tai, siūlome Įstatymo projektu keičiamo 9 straipsnio 2 dalyje po žodžio „valdomam“ įrašyti žodžius „arba perimamam“ ir jį išdėstyti taip:

Biudžetinė įstaiga  
Gedimino pr. 19  
01103 Vilnius  
Tel. (8 5) 239 1001  
Faks. (8 5) 239 1212

El. paštas [zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt)  
<http://www.zum.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188675190

Atsiskaitomoji sąskaita  
LT674010042400070079  
Luminor Bank AB

„2. Programos finansavimo lėšos naudojamos **valstybės institucijų ir savivaldybių valdomam arba perimamam** vietinės reikšmės kelių (~~gatvių~~) tinklui plėsti ir užtikrinti, kad šis tinklas veiktų, tai yra:“.

Pagarbiai

Viceministras

Evaldas Gustas

Jolita Aldonienė, tel. (8 5) 210 0528, el. p. [jolita.aldoniene@zum.lt](mailto:jolita.aldoniene@zum.lt)

## DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 188675190, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius, Lietuva
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo pakeitimo projekto
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2018-10-05 Nr. 2D-3278 (12.145 E )
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2018-10-05 Nr. 1-9657
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Evaldas Gustas, Viceministras
<b>Sertifikatas išduotas</b>	EVALDAS GUSTAS, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2018-10-05 08:09:07 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2018-10-05 08:09:27 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-07-11 14:55:14 – 2021-07-10 14:55:14
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "ZUM, Zemes Ukio Ministerija LT" išduotą sertifikatą "ZUM, ZUM, Zemes Ukio Ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-30 11:50:28 iki 2020-01-30 11:50:28 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2018-01-04 11:15:19 iki 2019-01-04 11:15:19
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DocLogix v9.1.0.0
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures1.xml#_SignatureElemID_fcdb6aab_13b9_4754_8ee9_c9b8ccca1ebe: Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: ZUM).
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2018-10-05 13:13:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys